

## **OLYMPIALEX REVIEW**

### **CODICE ETICO**

Olympialex Review una rivista di diritto sportivo multidisciplinare con contributi ed articoli di carattere scientifico, *peer-reviewed* che si ispira al codice etico delle pubblicazioni elaborato da COPE, Committee on Publication Ethics, Best Practice Guidelines for Journal Editors (<http://publicationethics.org/resources/guidelines>).

L'operato di tutte le parti coinvolte nel processo di pubblicazione della Rivista (Autori, Redattori, *Referees*, Editori) deve essere improntato alla conoscenza, alla condivisione ed al rispetto dei contenuti del Codice, che vengono di seguito indicati.

#### **Doveri della Direzione scientifica e decisioni sulla pubblicazione**

1. La Direzione Scientifica della Rivista, di concerto con il Direttore Esecutivo, è responsabile della decisione di pubblicare gli articoli sottoposti alla Rivista stessa.
2. La Direzione scientifica è guidata dalle politiche editoriali della Rivista e vincolata dalle disposizioni di legge vigenti in materia di diffamazione, violazione del copyright e plagio.
3. La Direzione Scientifica della Rivista, di concerto con il Direttore Esecutivo, si avvale, per la scelta degli articoli e la composizione di ciascun fascicolo della Rivista, del supporto del Comitato per la Valutazione Scientifica, composto da Professori delle Università italiani e stranieri nonché, occasionalmente, di *Referees* esterni, scelti in ragione della loro Autorevolezza e della competenza specifica richiesta, secondo una procedura di doppio *blind peer review*. In ragione della particolare specializzazione e competenza, anche i componenti del Comitato Scientifico possono essere, occasionalmente, coinvolti quali valutatori dei contributi.

#### **Valutazione dei contributi: principi di correttezza, contrasto ai conflitti di interesse, trasparenza, riservatezza**

1. La Direzione Scientifica, la Direzione Esecutiva e gli altri soggetti interessati dal procedimento di valutazione, sono tenuti ad esaminare e valutare i contributi/manoscritti sottoposti esclusivamente per il loro contenuto scientifico. La valutazione avviene altresì nel rispetto del principio di non

discriminazione per genere, origine, cittadinanza, orientamento scientifico, accademico, politico o sindacale degli Autori.

2. La Direzione Scientifica e la Direzione Esecutiva, pur nel rispetto dell'anonimato dell'Autore e del Valutatore, assicura che ai *Referees* non siano sottoposti manoscritti rispetto ai quali costoro abbiano o possano avere conflitti di interesse.
3. La Direzione Scientifica, la Direzione Esecutiva, il Comitato di Redazione e il Comitato Editoriale sono tenuti a non divulgare alcuna informazione sui manoscritti inviati ad alcun soggetto diverso dagli Autori, dai *Referees* incaricati della valutazione, dal Comitato di Redazione, dal Comitato Editoriale e dall'Editore, a seconda dei casi. Il materiale inedito contenuto nei manoscritti sottoposti alla Rivista non può essere usato da alcuno dei componenti della Direzione Scientifica, della Direzione Esecutiva, del Comitato di Redazione, del Comitato Editoriale, del Comitato dei *Referees*, incaricati della valutazione, per proprie ricerche, senza il consenso dell'Autore.
4. Se il Comitato di Redazione o il Comitato Editoriale riceve una segnalazione di un problema rilevante in merito ad errori/imprecisioni, conflitto d'interessi, o plagio in un articolo pubblicato, ne darà tempestiva comunicazione all'Autore e all'Editore e intraprenderà ogni azione necessaria.
5. In caso di necessità, ritirerà l'articolo o pubblicherà una ritrattazione.

#### **Ruolo dei Referees e contributo alla decisione editoriale**

1. Il Comitato per la valutazione Scientifica, i membri del Comitato Scientifico eventualmente coinvolti nel processo di valutazione ed i *Referees* esterni, assistono la Direzione Esecutiva e la Direzione Scientifica nelle decisioni editoriali e, attraverso le comunicazioni indirizzate direttamente a quest'ultima, possono eventualmente aiutare l'Autore a migliorare il manoscritto.

#### **Doveri dei Referees: correttezza e rispetto dei tempi, riservatezza, oggettività nella valutazione**

1. Il revisore selezionato che non si senta qualificato alla revisione del manoscritto assegnato o che sappia di non essere in grado di eseguire la revisione nei tempi richiesti deve tempestivamente darne comunicazione al Comitato di Redazione o alla Direzione, rinunciando al processo di revisione.
2. I manoscritti ricevuti per la revisione devono essere trattati come documenti riservati. Essi non devono essere mostrati o discussi con alcuno che non sia previamente Autorizzato dalla Direzione Scientifica. Le informazioni o idee acquisite tramite la revisione dei manoscritti devono essere mantenute riservate e non possono essere utilizzate per vantaggio personale.
3. Il controllo dei *Referees* deve essere condotto in modo oggettivo. I *Referees* devono esprimere le proprie opinioni in modo chiaro e con il supporto di argomentazioni limpide e documentate. Essi

sono tenuti a motivare adeguatamente i propri giudizi secondo una scheda standardizzata fornita dalla Redazione.

### **Conflitto di interessi ed autenticità**

1. Ove il *Referee* individui la paternità del saggio sottoposto alla sua valutazione ed esistano conflitti d'interesse dovuti a precedenti rapporti di collaborazione, è tenuto a segnalarlo ed a non accettare la valutazione; lo stesso dicasi in ipotesi di concorrenza.
2. Il *Referee* deve richiamare l'attenzione della Direzione Scientifica, qualora ravvisi una somiglianza sostanziale, o una sovrapposizione tra il manoscritto in esame e qualunque altro documento pubblicato di cui ha conoscenza personale.

### **Doveri degli Autori: originalità, contrasto al plagio, accuratezza nella presentazione dei contributi/manoscritti, eventuale presenza di errori.**

1. Gli Autori devono garantire che le loro opere siano pienamente originali e, qualora siano utilizzati il lavoro e/o le parole di altri Autori, che queste siano opportunamente parafrasate o citate letteralmente. Gli Autori hanno l'obbligo di citare tutte le pubblicazioni consultate e utilizzate e che risultino rilevanti ai fini dell'elaborato proposto. Il corretto riferimento al lavoro di altri Autori deve essere sempre indicato.
2. Gli Autori di articoli basati su ricerca originale devono presentare un resoconto accurato del lavoro svolto, nonché una discussione obiettiva del suo significato. I dati relativi devono essere rappresentati con precisione nel manoscritto. Dichiarazioni fraudolente o volontariamente inesatte costituiscono un comportamento non etico; sono inaccettabili. Gli elaborati devono contenere sufficienti dettagli e riferimenti per permettere, in caso di valutazioni critiche o discordanti, eventuali repliche da parte di controinteressati.
3. Gli Autori devono altresì attenersi ai criteri redazionali indicati nel Vademecum della Rivista, pubblicato *on line* sul [https://www.olympialex.com/olympialex\\_review/docs/Vademecum%20redazionale%20OR%202020.pdf](https://www.olympialex.com/olympialex_review/docs/Vademecum%20redazionale%20OR%202020.pdf), avendo cura di rispettare i dettami stilistici e di presentare il testo secondo le forme e le formattazioni indicate.
4. Qualora un Autore riscontri errori significativi o inesattezze nel manoscritto pubblicato ha il dovere di comunicarlo tempestivamente al Comitato Editoriale della Rivista o all'Editore e cooperare con gli stessi al fine di ritrattare o correggere il manoscritto.

### **Paternità e diritti (d'Autore) morali**

1. La paternità letteraria del manoscritto è limitata a coloro che hanno dato un contributo significativo per l'ideazione, la progettazione, l'esecuzione, o l'interpretazione dello studio. Tutti coloro che hanno dato un contributo significativo devono essere elencati come co-autori.
2. Qualora altri soggetti abbiano partecipato ad aspetti sostanziali del progetto di ricerca, devono essere riconosciuti ed elencati come contributori. L'Autore di riferimento deve garantire che tutti i relativi coautori siano inclusi nel manoscritto, che abbiano visto e approvato la versione definitiva dello stesso e che siano d'accordo sulla presentazione per la pubblicazione.
3. Sono riconosciuti e permangono in capo ad ogni Autore e co-autore, i diritti morali di Autore, come riconosciuti dalla legge n. 633/1941.

#### **Pubblicazioni multiple, ripetitive e/o concorrenti**

1. Gli Autori, al momento della presentazione, devono dichiarare che i contributi sottoposti alla Rivista, non siano contemporaneamente sottoposti, per la pubblicazione, ad altre riviste.
2. I manoscritti proposti non devono essere stati pubblicati come materiale protetto da copyright in altre riviste od opere editoriali; in casi eccezionali, è fatta salva la possibilità, previa comunicazione da parte dell'Autore ed in accordo con la Direzione Scientifica, di permettere la ri-pubblicazione di materiali già editi sottoposti a procedimenti di aggiornamento.
3. La Rivista permette altresì, previa comunicazione da parte dell'Autore ed in accordo con la Direzione Scientifica e l'Editore, la (successiva) pubblicazione degli articoli già pubblicati sulla Rivista, su Riviste straniere in lingua diversa da quella dell'originaria pubblicazione, su Riviste di fascia ed indicizzazione superiore a quella della Rivista nonché su raccolte di scritti e collettanei dell'Autore (previa indicazione dell'avvenuta pubblicazione sulla Rivista).
4. Inviando un manoscritto, l'Autore/gli Autori concordano sul fatto che, in caso di accettazione per la pubblicazione, tutti i diritti di sfruttamento economico, senza limiti di spazio e con tutte le modalità e le tecnologie attualmente esistenti e/o in futuro sviluppate, saranno trasferiti alla Rivista ed all'Editore.

#### **Conflitto di interessi e divulgazione**

1. Il manoscritto deve segnalare l'esistenza di conflitti finanziari od altre tipologie di conflitto d'interesse che possono influenzare i risultati o l'interpretazione del manoscritto. Tutte le fonti di sostegno finanziario al progetto devono essere indicate.